

SPORAZUMNO FINANSIJSKO RESTRUKTURIRANJE – STUDIJA SLUČAJA

Beograd, 25/11/2014.

Aleksandra Miroslavljević

aleksandra@mirosavljevic.com

063 195 72 15

Uvodna razmatranja

- Trend povećanja i značajno učešće problematičnih plasmana u ukupnom portfoliju banaka
- Postojanje posebnih organizacionih jedinica koje se bave isključivo rešavanjem problematičnih plasmana

Pristup i modeli rešavanja problematičnih plasmana – izlazne strategije

- Namirenje mirnim putem
- Namirenje u sudskom postupku
- Namirenje u vansudskom postupku

Dosadašnje iskustvo

Naplata duga prinudnim putem: problemi

- Dužina trajanja postupka;
- Favorizovan položaj dužnika (brojni prigovori i žalbe koji odlažu postupak);
- Neujednačena sudska praksa;
- Nepostojanje interesa za kupovinu hipotekovane imovine, posebno stanova i porodičnih kuća (strah, pretnje, sujeverje i sl.);
- Nepostojanje mogućnosti da se preko poreskog broja ili na drugi način saznaju podaci o imovini dužnika;
- Opstrukcije sa strane dužnika: osnivanje nove firme, stečaj i likvidacija, kao pretnje naplati duga;
- Odsustvo saradnje sa policijom;

Alternativa: sporazumno restrukturiranje privrednih društava

- Zakon o sporazumnom finansijskom restrukturiranju privrednih društava
 - Institucionalno posredovanje
 - Učešće Privredne komore Srbije
 - Kratak rok za uspostavljanje kontakta sa poveriocima
 - Značajna ušteda vremena i novca

Analiza slučaja

- Dužnik sa više od 20 poverilaca, od kojih su polovina banke, obratio se u julu 2014.g Privrednoj komori Srbije (PKS) predlogom za pokretanje postupka
- Klijent je u blokadi preko dve godine, sa značajnom izloženošću
- Klijent poseduje značajnu imovinu, uglavnom opterećenu hipotekom/zalogom
- Nakon izbora i imenovanja medijatora održani su prvi sastanci u PKS

Analiza slučaja

- **Upoznavanje sa klijentom:**
- Klijentu je dodatno pojašnjen postupak, položaj, ovlašćenja i odgovornost medijatora
- Iz razgovora sa klijentom saznali smo da se on dvoumi između podnošenja UPPR i postupka SFR
- Takođe, klijent je u konstantnim razgovorima sa poveriocima- bankama ali van bilo kakvog institucionalnog pregovaranja. Oslanja se na lične kontakte, obećanja, a u međuvremenu, kako ne dolazi do očekivanog rezultata, podnošenjem tužbi pokušava da ostvari pravo za koje je uveren da mu je narušeno postupanjem poverilaca

Analiza slučaja

- **Priprema sesije:**
- PKS šalje obaveštenje poveriocima sa liste poverilaca;
- Medijator kontaktira poverioce, obaveštava ih o postupku i najavljuje dostavljanje plana konsolidacije u kratkom roku, a takođe predlaže očekivani datum održavanja sesije;
- Medijator ukazuje na značaj određivanja osobe zadužene za slučaj kao i na vreme koje je predviđeno za rad; Takođe, najavljuje da će ih kontaktirati po dostavljanju plana konsolidacije;
- PKS dostavlja plan konsolidacije poveriocima sa datumom održavanja sesije;
- Medijator kontaktira poverioce i već tada dobija pozitivnu reakciju: poverioci su pregledali predložni plan, odazvaće se sastanku, ali naravno, već tada upozoravaju da na prvoj sesiji neće moći da daju konkretan odgovor;

Analiza slučaja

- **Sesija:**
- Predstavnici poverilaca dolaze u zakazano vreme, ali na samom početku najavljuju da ne mogu da ostanu u predviđenom vremenu zbog drugih obaveza;
- Iz nastupa poverilaca prilikom predstavljanja vidi se da su oni u konstantnim razgovorima sa dužnikom koji nije urođio plodom i nadaju se da će se kroz SFR napraviti pomak;
- Prvi problem nastaje prilikom potpisivanja izjave o poverljivosti koju predstavnik Poreske uprave ne želi da potpiše;
- Odlična reakcija ostalih poverilaca koji smatraju da u tom slučaju predstavnik Poreske uprave ne može da ostane na sesiji; Sesija se prekida i nastavlja nakon razgovora sa predstavnikom Poreske uprave koji odlazi, ali uz promenjen stav o postupku;

Analiza slučaja

- **Sesija:**
- Dužnik predstavlja dostavljeni plan konsolidacije;
- Predstavnici poverilaca iznose svoje primedbe;
- Dužnik objašnjava svoje viđenje mogućeg rešenja;
- Sesija se zaključuje sa konkretnim predlozima za izmenu dostavljenog plana i uz najavu odvojenih sesija:
- Iako su na samom početku najavili da ne mogu da ostanu u predviđenom roku održavanaj sesije, svi poverioci su ostali i dali niz konstruktivnih predloga:
- Postupak je još uvek u toku sa blagim pomakom kroz odvojene sesije;

Mišljenje medijatora o održanoj sesiji i dosadašnjem toku postupka

- Strah od iznošenje sopstvene pozicije i strategije;
- Nepoverenje u ishod postupka SFR
- Ogorčenost na Poresku upravu koja u svakom slučaju pre svih ostalih poverilaca naplaćuje potraživanje;
- Ukazivanje na nedostatak podsticaja u prilog ovom modelu rešavanja problematičnih plasmana:
 - klasifikacija dužnika u pogledu dospelog i eventualnog budućeg plasmana (dužniku su potrebna obrtna sredstva za revitalizaciju u slučaju uspešnog SFR);
 - rezervacija sredstava;
 - ispravka vrednosti pojedinačnih potraživanja;
 - U slučaju otpisa bez prethodno vođenih i okončanih sudskih postupaka poverilac je dužan da plati porez;

Aleksandra Ž. Miroslavljević
aleksandra@mirosavljevic.com
063 195 72 15